

Reactie Adfiz op de Samenwerkingsovereenkomst Markel International Insurance Company Limited.

Datum reactie: **8 juni 2012**

Beoordeelde versie: **Niet bekend**

Wij wijzen u erop dat wij ons in deze reactie hebben beperkt tot de kernartikelen van de samenwerkingsovereenkomst teneinde efficiënte en constructieve onderhandelingen tussen u en de wederpartij te bevorderen. Alvorens tot ondertekening over te gaan, raden wij u aan de integrale tekst van de overeenkomst kritisch na te nemen. Ten overvloed wijzen wij u er nog op dat de uiteindelijke keuze om met de aanbieder de overeenkomst aan te gaan, al dan niet met in acht name van ons commentaar, bij u zelf ligt.

UITLEG ATTENTIEPUNTEN/OPMERKINGEN

In deze reactie zijn zogenoemde attentiepunten en opmerkingen opgenomen. De attentiepunten zijn bedoeld om u nadrukkelijk te wijzen op de verplichting (en) voortvloeiende uit het betreffende artikel. De opmerkingen zijn meestal voorstellen tot aanpassing van de betreffende bepalingen.

1. ALGEMEEN

1.1.1. In deze samenwerkingsovereenkomst wordt verstaan onder:

Beloning: De met de Bemiddelaar overeengekomen beloning, (...) of de tussen de Bemiddelaar en Klant overeengekomen geldelijke vergoeding, die de Klant aan de Bemiddelaar is verschuldigd ter zake van het sluiten van een verzekeringsovereenkomst met de Aanbieder.

Opmerking: artikel 11 regelt expliciet de afspraken m.b.t. de beloning. Deze afspraken hebben alleen betrekking op de beloningsafspraken die tussen Aanbieder en Bemiddelaar zijn overeengekomen en kunnen geen betrekking hebben op de met de klant overeengekomen beloning. Daarom dient de passage 'of de tussen de Bemiddelaar .. met de Aanbieder' te worden geschrapt. Hierop zijn de bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst niet van toepassing.

3. WET- EN REGELGEVING, GEDRAGSCODES

3.2.1 Bij de uitvoering van de Samenwerkingsovereenkomst handelen Partijen elk in overeenstemming met de bij wijze van zelfregulering binnen een bedrijfstak tot stand gekomen gedragscodes, waaraan de Aanbieder en/of de Bemiddelaar is gebonden.

Attentiepunt: bedoeld kan worden op de Gedragscode Verwerking Persoonsgegevens Financiële Instellingen (gedragscode Verbond van Verzekeraars en Nederlandse Vereniging van Banken). Van belang is de aanbieder in dat geval expliciet te wijzen op art. 5.1.1. art. c. waarin staat vermeld dat verwerking van de persoonsgegevens door de aanbieder plaats mag vinden o.a. in het kader van 'het uitvoeren van (gerichte) marketing activiteiten teneinde een relatie met een Betrokkene tot stand te brengen en/of met een Cliënt in stand te houden dan wel uit te breiden. Van belang is echter dat de afspraken in het kader van zelfregulering de verhouding met het intermediair niet schaden. Het artikel geeft in de huidige vorm hier in principe de mogelijkheid toe. Overall de balans opmakend: in relatie met artikel 7 (Aanbieder onthoudt zich van het rechtstreeks verstrekken van informatie aan een Klant met o.a. verwijzing naar het Protocol Directe benadering) lijkt deze bepaling niet bezwaarlijk uit te werken.

7.3 DOCUMENTEN

De Bemiddelaar controleert deze documenten naar beste kunnen en op juistheid en volledigheid.

Attentiepunt: met deze bepaling verplicht de adviseur zich de documenten van de Aanbieder te controleren. Indien de adviseur dit niet als zijn taak ziet, dient deze bepaling te worden geschrapt.

12. OVERBOEKG

12.2.2. Indien de Aanbieder op schriftelijk verzoek van de Bemiddelaar of de Klant een tot de Portefeuille behorende verzekering overboekt naar de portefeuille van een andere Bemiddelaar komt na de overboeking verschuldigde Beloning (...) toe aan de Bemiddelaar naar wiens portefeuille de verzekering is overgeboekt en rust op deze Bemiddelaar het risico van terugboeking van niet verdiende Beloning.

Ten aanzien van deze bepaling vroegen wij ons af wat hiermee wordt bedoeld, aangezien het schadeverzekeringen betreft. De reactie van Markel is dat dit ziet op de situatie dat er courtage teruggeboekt wordt hetgeen zich kan voordoen bij na-verrekeningen. Dit is aan de orde als de verzekerde meer premie heeft betaald dan uiteindelijk bij de definitieve afrekening wordt berekend. De verzekerde heeft dan bijvoorbeeld op basis van omzet premie betaald. De definitieve omzet blijkt dan minder te zijn met als resultaat dat de verzekerde premie terugkrijgt en de dat de bemiddelaar courtage terug moet betalen.

Opmerking: deze passage zou door de Aanbieder verduidelijkt kunnen worden overeenkomstig de bedoeling van dit artikel.