

Aan de voorzitter en leden van de Commissie
Sociale Zaken en Werkgelegenheid uit
de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 AE DEN HAAG

Amersfoort, 14 januari 2011

Betreft : Wijziging Wet Bpf 2000/ Wet Bpr (nr. 32 477)
Kenmerk : 1101005/NM/BfH
Contactpersoon : mw.drs. B.F. Hoogsteen
E-mail : b.hoogsteen@adfiz.nl

Geachte dames en heren,

Verplicht gestelde pensioenfondsen zijn bijzondere organisaties. Zij hebben exclusieve en bijzondere marktrechten, verkregen dankzij de wettelijke verplichtstelling. Vanwege deze bevoorrechte positie gelden er bepalingen voor de marktordening. Deze zijn opgenomen in de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 en de Wet verplichte beroepspensioenregeling.

Er ligt nu een wetsvoorstel waarmee de regering de marktbeperkingen wil versoepelen. Adfiz heeft grondig kennis genomen van de voorstellen en voorziet op een aantal punten een onwenselijke en ook onomkeerbare situatie, die zal leiden tot het creëren van oneerlijke concurrentieverhoudingen in de pensioenmarkt. In de bijlage bij deze brief motiveren wij deze conclusie.

Voor de regering is een adequate informatievoorziening over pensioenen een belangrijke aanleiding voor dit wetsvoorstel. Adfiz stelt vast dat het meest wezenlijke argument voor de wetswijziging geen grond vindt, omdat een pensioenfonds nu in principe ook al een mogelijkheid heeft om deelnemers te informeren over de samenhang tussen de verplicht gestelde pensioenregeling en een niet door het fonds zelf uitgevoerde gerelateerde pensioenregeling. Dit is op basis van de huidige regels onder voorwaarden mogelijk. Wij verwijzen hiervoor naar het standpunt van de De Nederlandsche Bank, dat in het wetsvoorstel geheel onderbelicht is gebleven.

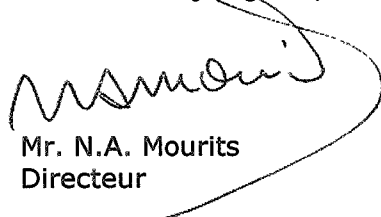
Adfiz concludeert dat met dit wetsvoorstel de bijzondere marktpositie van verplicht gestelde fondsen ondergeschikt wordt gemaakt aan commerciële belangen van uiteenlopende - al dan niet gelieerde - partijen aan het fonds.

Zwaarwegend is naar onze mening ook, dat de Raad van State stelt dat door dit wetsvoorstel oneerlijke concurrentie niet is uit te sluiten.

Adfiz bepleit dan ook dat in een parlementaire behandeling dit wetsvoorstel kritisch wordt beoordeeld en herzien op punten die wij in de bijlage hebben uitgewerkt.

Uiteraard zijn wij bereid onze visie nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Mr. N.A. Mourits
Directeur

Bijlage: brief Adfiz 14 januari 2011 m.b.t. wetsvoorstel 32.477 met een gedetailleerde toelichting op onze inbreng.